VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 193)
z dnia 18 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 193)

18 lipca 2019 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (druki nr 3603 i 3676).

W posiedzeniu udział wzięli: **Krzysztof Michałkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka, Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Robert Durlik, Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Witam na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W dzisiejszym porządku obrad Komisji mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, druki nr 3603 i 3676. Witam państwa serdecznie. Witam pana ministra Krzysztofa Michałkiewicza z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz z panem dyrektorem. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia porządku obrad? Nie słyszę. Uznaję, że nie ma sprzeciwu wobec zaproponowanego porządku dziennego. Przechodzimy do jego realizacji.

W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono 20 poprawek. Przechodzimy do ich zaopiniowania. Zapytam przedstawicieli Biura Legislacyjnego, czy poprawki możemy połączyć w bloki, czy głosujemy wszystkie oddzielnie?

Legislator Urszula Sęk:

Próbowaliśmy zrobić takie bloki, ale będziemy prosili o stanowisko posła wnioskodawcy. Wydaje się nam, że ewidentny jest blok poprawek: pierwsza, czwarta, piąta, szósta, siódma, ósma i dziewiąta. Czy pan poseł może potwierdzić? Chodzi o rezygnację z przepisów, które uzależniają od dochodu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy pan poseł jest obecny?

Poseł Sławomir Piechota (PO-KO):

Jestem, pani przewodnicząca. Czy pani legislator może powtórzyć, które poprawki rekomenduje głosować w bloku?

Legislator Urszula Sęk:

Pierwszą, czwartą, piątą, szóstą, siódmą, ósmą i dziewiątą. Jeśli dobrze zrozumieliśmy sposób zapisu pana posła, na jednej kartce znajdował się blok, natomiast na drugiej, poprawki były zapisane wedle kolejności artykułów. Możemy jeszcze połączyć poprawkę nr 12 z nr 20 – uchylamy jednostkę i w przepisie, dotyczącym wejścia w życie, nie ma odesłania do niej. Pozostałe poprawki, w naszym przekonaniu, należy głosować osobno. Pojawiają się jednak zależności. Jeśli państwo przyjmą pierwszą poprawkę z bloku, tj. w art. 2 skreśla się ust. 2 i 3, wtedy druga i trzecia poprawka będą zaopiniowane do odrzucenia, gdyż dotyczą skreślenia już wykreślonej jednostki. Później mamy sytuację między poprawką nr 10 a 11…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Aby nie pomieszać, proponuję rozpatrywać poprawki po kolei. Będę prosiła o pomoc.

Poseł Sławomir Piechota (PO-KO):

Pani przewodnicząca, jeśli można, chcę powiedzieć jak najkrócej o wszystkich poprawkach, wtedy być może wyjaśni się sprawa ich grupowania. Generalnie, wszystkie argumenty zostały już przytoczone wczoraj podczas drugiego czytania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mam propozycję, żeby przegłosować poprawki, gdyż argumenty padły już wczoraj i dzisiaj na sali plenarnej. Po prostu je przegłosujmy.

Poseł Sławomir Piechota (PO-KO):

Chcę jednak wyjaśnić logikę, która uzasadnia powiązanie niektórych poprawek.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proszę, ale bardzo krótko.

Poseł Sławomir Piechota (PO-KO):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, mamy cztery grupy poprawek. Pierwsza, to rzeczywiście skreślenie, całkowite uchylenie regulacji dotyczącej progu dochodowego. Jak powiedziała pani legislator, to są poprawki wymienione w pierwszym pakiecie. Gdyby nie zostały zaakceptowane, szczegółowe rozwiązania zostały zawarte w poprawkach drugiej i trzeciej, które dotyczą rent rodzinnych i z tytułu wypadku przy pracy.

Druga grupa dotyczy wykorzystania na ten cel środków z Funduszu Pracy. I znowu, mamy generalną propozycję, aby odstąpić od wykorzystania na ten cel środków z Funduszu Pracy. Jeśli ta propozycja zostałaby odrzucona, przynajmniej nie chcemy obciążać Funduszu Pracy kosztami obsługi realizacji tego świadczenia.

Trzecia sprawa to brak konieczności ponownego orzekania o niezdolności do samodzielnej egzystencji.

Czwarta sprawa dotyczy odstąpienia od wymogu zaopiniowania budżetu przez Komisję. Pan minister tłumaczył to w drugim czytaniu. Nie podzielamy tych argumentów.

Jeszcze jedno wyjaśnienie. Pan minister w swojej argumentacji podał, że renta rodzinna nie przysługuje powyżej określonego wieku. Panie ministrze, renta rodzinna dla osoby niezdolnej do samodzielnej egzystencji przysługuje bez względu na wiek. Tutaj jest możliwy zbieg z rentą socjalną. Mamy tylko ograniczenie górnej kwoty, że suma obu świadczeń nie może przekroczyć 200% kwoty najniższej renty z tytułu niezdolności do pracy.

To wszystkie wyjaśnienia, natomiast chcę zwrócić się z apelem do pani przewodniczącej, aby sprawozdawca Komisji nie przekraczał swoich funkcji, jak pani poseł Wargocka, i nie był przedstawicielem klubu, ale Komisji podczas debaty plenarnej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do procedowania poprawek. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek: pierwszej, czwartej, piątej, szóstej, siódmej, ósmej i dziewiątej? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Uznaję, że poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Rozumiem, że poprawki druga i trzecia są bezprzedmiotowe?

Legislator Urszula Sęk:

Nie. Gdyby państwo przyjęli powyższe poprawki, wtedy te dwie nie byłyby głosowane.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem drugiej poprawki? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Komisja nie przyjęła poprawki nr 2.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 3 również nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 10? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 10 nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 11? (10) Kto jest przeciw? (17) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Uznaję, że Komisja nie zaakceptowała poprawki nr 11.

Teraz głosujemy poprawkę nr 12 łącznie z poprawką nr 20. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 12 i 20? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawki nr 12 i 20 nie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 13? (18) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (10) Dziękuję. Poprawka nr 13 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 14? (28) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Jednogłośnie poprawka nr 14 została przyjęta przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 15? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 15 nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 16? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 16 nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 17? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 17 nie uzyskała akceptacji Komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 18? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 18 nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 19? (10) Kto jest przeciw? (18) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję. Poprawka nr 19 została również negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym zakończyliśmy głosowanie poprawek. Został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą pozostała pani Teresa Wargocka. Czy pani poseł się zgadza? Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę. Zatem uznaję, że pani Teresa Wargocka została wybrana posłem sprawozdawcą.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu.

Proszę państwa, jeżeli nie wpłyną poprawki do ustawy o działalności pożytku publicznym i o wolontariacie, jutrzejsze posiedzenie Komisji nie odbędzie się. Jeżeli jej nie będzie, mamy przerwę wakacyjną i życzę wszystkim udanych wakacji.

Zamykam obrady.